

VERBALE N° 27

**Deliberazione n. 98/2023**

**COMPONENTI:**

			<i>Presente</i>	
Ing.	Gianluigi	Carta	• Presidente	Si
Rag.	Andrea	Casu	• Vice Presidente	Si
Rag.	Massimiliano	Daga	• Consigliere	Si
Dott.	Giorgio	Mastino	• Consigliere	Si

**COLLEGIO DEI REVISORI:**

Dott.	Alberto	Annis	• Presidente	No
Dott.ssa	Paola	Perseu	• Componente	Si
Dott.ssa	Tiziana	Sanna	• Componente	No

**SEGRETARIO:** Dott. Marcello Siddu - Direttore del Consorzio

**OGGETTO:** Incarico Legale.

**Ricorso CIPOr / Provincia di Oristano presso il Tribunale di Oristano avverso le Ordinanze Ingiunzioni n. 1/2019 e 3/2019 emesse dalla Provincia di Oristano.**

- **Presa d'atto Sentenza del Tribunale di Oristano dell'11.12.2023.**
- **Presa d'atto osservazioni Avv. Massimo Saltarelli e conferma del conferimento al medesimo, con Studio a Piacenza, Vicolo Borghi, 6, dell'incarico legale per impugnare l'anzidetta Sentenza presso la competente Corte di Appello di Cagliari.**

**RELAZIONE**

Il Presidente, Gianluigi Carta, rammenta al Consiglio di Amministrazione la Deliberazione del C.d.A. dell'Ente n. 23/2019, con la quale era stato stabilito di impugnare, nanti il Tribunale Civile di Oristano, le Ordinanze-ingiunzioni nn. 1 e 3 del 15.01.2019 del Dirigente del Settore Ambiente della Provincia di Oristano e relative allo sfioramento di alcuni parametri nelle analisi effettuate dall'ARPAS presso l'Impianto di Depurazione consortile nel corso del 2014", affidando il relativo incarico legale all'Avv. Massimo Saltarelli, del Foro di Piacenza, legale esperto in materia ambientale.

Viene dunque portata all'attenzione dei presenti la sentenza dell'11.12.2023 del Tribunale di Oristano, trasmessa informalmente dal legale dell'Ente e che viene letta integralmente, a mezzo della quale il Giudice ha ritenuto di non accogliere le ragioni dell'Ente, confermando dunque le Ordinanze Ingiunzioni impuginate e prevedendo il pagamento a favore della Provincia delle spese legali del procedimento.

L'Avv. Saltarelli, per le vie brevi che comunque saranno seguite da una apposita e formale nota PEC, ha illustrato sommariamente la sentenza alla Direzione dell'Ente, che riporta il contenuto della conversazione ai presenti, specificando le



**CONSORZIO INDUSTRIALE  
PROVINCIALE ORISTANESE**



**ENTE PUBBLICO**  
(Legge Regionale n° 10/2008)  
**SEDE LEGALE**  
09170 Oristano - Via Carducci n. 21  
**UFFICI AMMINISTRATIVI**  
09096 Santa Giusta  
Via Marongiu snc - Porto Industriale  
**CONTATTI**  
Tel.: 0783 35461  
info@ciporistano.it  
protocollo@pec.ciporistano.it  
www.ciporistano.it  
**PARTITA IVA** 00087530952  
**CODICE FISCALE** 80003430958

conseguenze, i termini ed i costi vivi per una eventuale impugnazione, gli aspetti della stessa ritenuti soggettivi e discutibili ed i motivi per i quali potrebbe essere assolutamente opportuno proporre appello, del quale comunque indica in medio/bassa la possibilità di un esito favorevole.

Senza volerli dilungare in questa sede sugli aspetti tecnici della sentenza, particolarmente complessa perché riguardante una materia squisitamente scientifica negli aspetti principali, si tratta, oggi, di prendere atto della Sentenza emessa recentemente dal Tribunale di Oristano e, se ritenuto, di stabilire l'impugnazione del provvedimento in parola presso la competente Corte di Appello.

Il Presidente, anche considerate le osservazioni del legale dell'Ente, che ritiene condivisibili, ritiene assolutamente opportuno impugnare la Sentenza dell'11.12.2023, al fine di ottenere la riforma integrale del provvedimento e sentir dichiarate accolte le ragioni dell'Ente.

Inoltre, viene evidenziato come si ritenga importante impugnare il provvedimento in parola, oltre che per ottenere la riforma dello stesso nella parte delle spese legali che sono state addebitate al Consorzio, anche per mantenere una condotta processuale coerente con le decisioni già assunte in casi analoghi e visto il procedimento che ne è scaturito, tuttora pendente presso la Corte di Appello di Cagliari: impugnazione che, come tra poco vedremo, sarebbe anche poco onerosa considerato il vantaggioso preventivo formulato dall'Avv. Saltarelli per i propri compensi.

In merito ed al riguardo, trattandosi di un contenzioso già nelle cure del citato legale, che dunque ne conosce a fondo tutti gli aspetti e sfaccettature, si ritiene opportuno confermare, per l'appello della Sentenza, l'incarico legale già conferito all'Avv. Saltarelli in primo grado, senza far ricorso, per gli anzidetti motivi, ad un legale presente nella *short list* dell'Ente: *propone* dunque di prendere atto della Sentenza dell'11.12.2023, emessa dal Tribunale di Oristano, delle osservazioni del legale dell'Ente, Avv. Massimo Saltarelli, del Foro di Piacenza, che saranno formalizzate con apposita nota PEC, confermando l'incarico legale già a suo tempo conferito al medesimo legale, perché impugni il provvedimento in parola nanti la Corte di Appello di Cagliari, conferendo allo stesso, con Studio in Piacenza, Vicolo Borghi, 6, ampia facoltà di argomentare, rispondere, eccepire o dedurre nel modo che riterrà più opportuno e conveniente per rappresentare le ragioni e per tutelare e difendere gli interessi del Consorzio.

Prosegue il Presidente significando che il legale in parola, sempre per le vie brevi, ha quantificato gli onorari per le sue prestazioni in complessivi € 1.500,00, oltre accessori, IVA, se dovuta, CPA e le spese per le eventuali trasferte che saranno in ogni caso concordate con l'Ente.

Terminata l'esposizione dell'argomento in oggetto, il Presidente invita i presenti ad esprimersi nel merito della proposta formulata, assumendo le determinazioni di propria competenza.

#### **IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

SENTITA            la relazione del Presidente;  
VISTA              la Deliberazione del C.d.A. dell'Ente n. 23/2019;

ESAMINATE le osservazioni in merito formulate dall'Avv. Massimo Saltarelli per le vie brevi e che saranno formalizzate con apposita nota PEC;

PRESO ATTO della Sentenza dell'11.12.2023, emessa dal Tribunale di Oristano;

APPROVATE tutte le proposte del Presidente;

SENTITO il parere favorevole espresso dal Direttore dell'Ente;

con voti unanimi legalmente espressi,

### DELIBERA

#### Delibera n. 98/2023

- di **prendere atto** della Sentenza dell'11.12.2023 emessa dal Tribunale di Oristano;
- di **prendere atto ed approvare** le osservazioni informali - che saranno formalizzate a breve con nota PEC - del legale di fiducia dell'Ente, l'**Avv. Massimo Saltarelli**, relative, tra le altre cose, anche alla proposizione dell'impugnazione dell'anzidetta Sentenza presso la Corte di Appello di Cagliari;
- di **impugnare**, quindi, nanti la Corte di Appello di Cagliari, l'anzidetta Sentenza emessa dal Tribunale di Oristano;
- di **affidare** all'**Avv. Massimo Saltarelli**, del Foro di Piacenza, l'**Incarico Legale** per impugnare la citata Sentenza nelle sedi competenti, conferendo allo stesso ampia facoltà di argomentare, rispondere, eccepire o dedurre nel modo che riterranno più opportuno e conveniente per rappresentare le ragioni e tutelare e difendere gli interessi del Consorzio;
- di **eleggere domicilio**, ai fini della *Causa* in questione, presso lo **Studio** dell'**Avv. Massimo Saltarelli**, in Piacenza, Vicolo Borghi, 6;
- di **approvare** il preventivo anticipato per le vie brevi dall'Avv. Massimo Saltarelli, pari ad € 1.500,00, oltre rimborso spese, accessori, IVA, se dovuta, CPA e le spese per le eventuali trasferte che saranno in ogni caso concordate con l'Ente, per l'attività da svolgere presso la Corte di Appello;
- la spesa farà capo al Capitolo 01.04.26 del Preventivo Finanziario dell'anno in corso che presenta la relativa disponibilità.

IL DIRETTORE  
(Dott. Marcello Siddu)



IL PRESIDENTE  
(Ing. Gianluigi Carta)



### SI ATTESTA

che la presente Deliberazione viene pubblicata per trenta giorni consecutivi dal

26/12/2023 nell'Albo dell'Ente.

Oristano, 26/12/2023

LN/

IL DIRETTORE  
(Dott. Marcello Siddu)

