

COMPONENTI:

				<i>Presente</i>
Ing	Gianluigi	Carta	• Presidente	Si
Rag.	Andrea	Casu	• Vice Presidente	Si
Rag.	Massimiliano	Daga	• Consigliere	Si
Dott.	Giorgio	Mastino	• Consigliere	Si

COLLEGIO DEI REVISORI:

Dott.	Alberto	Annis	• Presidente	Si	
Dott.ssa	Paola	Perseu	• Componente		No
Dott.ssa	Tiziana	Sanna	• Componente		No

SEGRETARIO: Dott. Marcello Siddu - Direttore del Consorzio

OGGETTO: Incarico Legale.

Conferimento Incarico Legale all'Avv. Massimo Lai, del Foro di Cagliari, per impugnare presso la competente sede giurisdizionale la non ammissione del CIPOr dalla graduatoria finale di cui all'Avviso pubblico Hydrogen Valleys pubblicato dalla RAS e finalizzato alla selezione di proposte progettuali volte alla realizzazione di impianti di produzione di idrogeno rinnovabile in aree industriali dismesse, da finanziare nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), Missione 2 "Rivoluzione Verde E Transizione Ecologica", Componente 2 "Energia Rinnovabile, Idrogeno, Rete E Mobilità Sostenibile", Investimento 3.1 "Produzione in aree industriali dismesse", finanziato dall'unione Europea – Next Generation Eu.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

SENTITA	la relazione del Presidente;
VISTO	l'Avviso pubblico Hydrogen Valleys pubblicato dalla RAS e finalizzato alla selezione di proposte progettuali volte alla realizzazione di impianti di produzione di idrogeno rinnovabile in aree industriali dismesse, da finanziare nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), Missione 2 "Rivoluzione Verde E Transizione Ecologica", Componente 2 "Energia Rinnovabile, Idrogeno, Rete E Mobilità Sostenibile", Investimento 3.1 "Produzione in aree industriali dismesse", finanziato dall'unione Europea – Next Generation Eu;
RILEVATO	altresì che il Consorzio ha regolarmente e tempestivamente partecipato all'Avviso in parola;
VISTA	la Determina n. 240/13892 del 29.03.2023 del Direttore del Servizio <i>ad interim</i> dell'Assessorato dell'Industria della RAS, Ing. Antonello Pellegrino, con la quale è stata approvata la graduatoria finale del Bando in parola;
PRESO ATTO	della non ammissione del CIPOr alla menzionata graduatoria finale sulla base di quanto contenuto dalla FAQ 169 del MASE (Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica), il quale sulla base di una formale richiesta di chiarimenti della RAS - "Un soggetto istituito in forma



ENTE PUBBLICO
 (Legge Regionale n° 10/2008)
 SEDE LEGALE
 09170 Oristano - Via Carducci n. 21
 UFFICI AMMINISTRATIVI
 09096 Santa Giusta
 Via Marongiu snc - Porto Industriale
 CONTATTI
 Tel.: 0783 35461
 info@ciporistano.it
 protocollo@pec.ciporistano.it
 www.ciporistano.it
 PARTITA IVA 00087530952
 CODICE FISCALE 80003430958



**CONSORZIO INDUSTRIALE
 PROVINCIALE ORISTANESE**

di consorzio di enti locali ex art. 31 Tuel, con registrazione attiva presso il Registro delle imprese, che svolge prevalentemente attività aventi rilevanza economica e imprenditoriale ai sensi dell'art. 2 comma 2 del Tuel, può essere considerata in possesso della qualifica di soggetto beneficiario ai fini del bando, se l'oggetto sociale, riportato nella visura, prevede la realizzazione di infrastrutture a servizio di stabilimenti o impianti produttivi e non direttamente la realizzazione degli stabilimenti o impianti" - ha ritenuto di rispondere nei termini che seguono: "L'Articolo 4 del bando tipo identifica quali soggetti beneficiari "le imprese di tutte le dimensioni che intendono realizzare gli interventi di cui all'articolo 5 e che alla data di presentazione della domanda di agevolazione di cui all'art. 10, comma 1: a) sono regolarmente costituite ed iscritte come attive nel Registro delle imprese [...]; b) sono nel pieno e libero esercizio dei propri diritti, non sono sottoposte a procedura concorsuale e non si trovano in stato di fallimento, di liquidazione coattiva o volontaria, di amministrazione controllata, di concordato preventivo, ad eccezione del concordato preventivo con continuità aziendale, o in qualsiasi altra situazione equivalente secondo la normativa vigente; c) sono in regime di contabilità ordinaria e dispongono di almeno due bilanci approvati e depositati presso il Registro delle imprese [...]; d) sono in regola con le disposizioni vigenti in materia di obblighi contributivi; e) non sono soggette a sanzioni adottate dall'Unione europea, secondo quanto previsto dal punto 47 del Temporary Framework RussiaUcraina; f) possiedono una adeguata capacità finanziaria così come indicato nell'Appendice A". E' pacifico in giurisprudenza il principio secondo cui il consorzio ex art. 31 TUEL, è una particolare forma associativa prevista dalla legge, avente natura di ente pubblico, "per la gestione associata di uno o più servizi" nonché "per l'esercizio associato di funzioni", essendo preordinato alla realizzazione di un servizio o di una funzione pubblica tale da assicurare, date le circostanze del caso concreto e previa valutazione delle necessità del territorio, maggiore affidamento di riuscita rispetto ad una gestione diretta lasciata alle amministrazioni singolarmente (Cassazione civile sez. lav., 1.8.2022, n.23884; TAR Piemonte, Sez. II, Sentenza n. 2388 del 13-5-2010). Il consorzio ex art. 31 TUEL è disciplinato dal diritto pubblico e non dal diritto privato e la sua attività si svolge attraverso atti amministrativi, coinvolgendo l'assetto organizzativo e l'esercizio di potestà pubblicistiche (Cassazione civile n.23884/2022 cit.; TAR Puglia, Lecce, Sez. III, Sentenza n. 890 del 10.6.2021). **Detta tipologia di consorzio, in quanto disciplinato dal diritto pubblico e non dal diritto privato e in quanto esplica la sua attività attraverso atti amministrativi, non può essere considerato un'impresa ai sensi del Bando tipo**";

- RILEVATA la chiara infondatezza di fatto e di diritto della citata FAQ 169 del MASE, a seguito e per causa della quale è stata disposta la non ammissione dell'Ente alla graduatoria del Bando in parola;
- RITENUTO dunque opportuno, se non necessario, impugnare presso la competente sede giurisdizionale il provvedimento di non ammissione del Consorzio dalla graduatoria finale del Bando Hydrogen Valleys pubblicato dalla RAS e finalizzato alla selezione di proposte progettuali volte alla realizzazione di impianti di produzione di idrogeno rinnovabile in aree industriali dismesse, da finanziare nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), Missione 2 "Rivoluzione Verde E Transizione Ecologica", Componente 2 "Energia Rinnovabile, Idrogeno, Rete E Mobilità

Sostenibile", Investimento 3.1 "Produzione in aree industriali dismesse", finanziato dall'unione Europea – Next Generation Eu e tutti gli atti presupposti che ne hanno causato l'esclusione;

APPROVATO il preventivo anticipato dall'Avv. Massimo Lai con nota del 23.05.2023, regolarmente acquisita al protocollo dell'Ente, per l'attività da svolgere pari ad "€ 9.000,00, oltre accessori di legge (15% di spese generali, 4% di cassa e IVA di legge) e contributo unificato (euro 650,00), comprensivi di oneri di domiciliazione e trasferta. Solo in caso di esito vittorioso sarà dovuta una success fee di ulteriori euro 6.000,00 oltre accessori";

SENTITO il parere favorevole espresso dal Direttore dell'Ente;

con voti unanimi legalmente espressi,

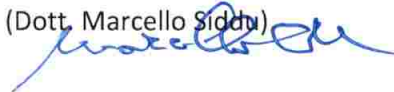
DELIBERA

Delibera n. 39/2023

- di **impugnare** presso la competente sede giurisdizionale la Determina n. 240/13892 del 29.03.2023 del Direttore del Servizio *ad interim* dell'Assessorato dell'Industria della RAS, Ing. Antonello Pellegrino, con la quale è stata approvata la graduatoria finale del Bando richiamato in Relazione e, dunque, la non ammissione del CIPOr alla citata graduatoria, ivi compresi tutti gli atti presupposti (FAQ 169) che ne hanno determinato l'esclusione;
- di **affidare** all'Avv. Massimo Lai, del Foro di Cagliari, l'**Incarico Legale** in parola, conferendo allo stesso ampia facoltà di argomentare, rispondere, eccepire o dedurre nel modo che riterrà più opportuno e conveniente per rappresentare le ragioni e tutelare e difendere gli interessi del Consorzio;
- di **eleggere** domicilio, ai fini della Causa in questione, presso lo Studio dell'Avv. Massimo Lai, in Cagliari, Via Alagon, n. 1, e domicilio digitale all'indirizzo PEC avvocato.lai@pec.it;
- di **approvare** il preventivo comunicato formalmente dall'Avv. Massimo Lai, pari ad "€ 9.000,00, oltre accessori di legge (15% di spese generali, 4% di cassa e IVA di legge) e contributo unificato (euro 650,00), comprensivi di oneri di domiciliazione e trasferta. Solo in caso di esito vittorioso sarà dovuta una success fee di ulteriori euro 6.000,00 oltre accessori";
- la spesa farà capo al Capitolo 01.04.26 del Preventivo Finanziario dell'anno in corso che presenta la relativa disponibilità.

IL DIRETTORE

(Dott. Marcello Siddu)



IL PRESIDENTE

(Ing. Gianluigi Carta)



SI ATTESTA

che la presente Deliberazione viene pubblicata per trenta giorni consecutivi dal

29/05/2023 nell'Albo dell'Ente.

Oristano, 29/05/2023

LN/

IL DIRETTORE

(Dott. Marcello Siddu)

