

COMPONENTI:

			<i>Presente</i>	
Rag.	Andrea	Casu	• Vice Presidente	Si
Ing.	Gianluigi	Carta	• Consigliere	Si
Rag.	Massimiliano	Daga	• Consigliere	Si
Dott.	Giorgio	Mastino	• Consigliere	Si

COLLEGIO DEI REVISORI:

Dott.	Alberto	Annis	• Presidente	No
Dott.ssa	Paola	Perseu	• Componente	No
Dott.ssa	Tiziana	Sanna	• Componente	Si

SEGRETARIO: Dott. Marcello Siddu - Direttore del Consorzio

OGGETTO: Incarico Legale.

Causa Civile CIPOr / Leoni per usucapione di aree ubicate nel Corpo Nord dell'Agglomerato Industriale di Oristano.

- Presa d'atto delle valutazioni formulate dal Dirigente del Servizio Amministrativo Legale.
- Incarico all'Avv. Giovanni Maria Lauro, del Foro di Cagliari, per esaminare il contenzioso nel suo complesso e rendere un parere in ordine alla fondatezza - valutandone le possibilità di accoglimento - di un eventuale Ricorso presso la Corte di Cassazione.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

SENTITA	la relazione del Vice Presidente;
VISTA	la Deliberazione del C.d.A. dell'Ente n. 70/2016;
VISTA	altresì la Deliberazione del C.d.A. del CIPOr n. 59/2020;
VISTA	la recente Deliberazione n. 15 del 01.03.2023, con la quale, tra le altre cose, si incaricava il competente Ufficio dell'Ente perché svolgesse un approfondimento legale in ordine alle reali possibilità per l'Ente di ribaltare presso la Corte di Cassazione l'esito dei due precedenti Giudizi;
SENTITO	il Dirigente del Servizio Amministrativo Legale del Consorzio, l'Avv. Luigi Niedda, il quale, dopo aver svolto l'approfondimento richiesto, anche sulla base di una recente sentenza delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione (n. 651 del 12.01.2023), ha rilevato come in linea teorica potrebbero esserci i margini per un Ricorso non manifestamente infondato (e sempre nell'auspicio, oltremodo roseo, che la Corte, diversamente dai Giudici precedenti, voglia sposare le tesi del Consorzio) ma che, tuttavia, in punto di diritto, resterebbe da superare lo scoglio della c.d. "doppia conforme", ovvero la circostanza che la sentenza da impugnare è "conforme" a quella di primo grado:



	la c.d. "doppia conforme", più specificamente, ha proseguito l'Avv. Niedda, non esclude la possibilità di impugnare la sentenza, non rende più resistente la sentenza di appello ma rende più difficile il ricorso contro di essa in quanto aumenta significativamente il rischio che il Ricorso venga dichiarato inammissibile per mancanza di specificità o per manifesta infondatezza;
PRESO ATTO	delle valutazioni formulate dal competente Ufficio dell'Ente, secondo il quale, quindi, i margini per un Ricorso astrattamente possono essere presenti ma, nel concreto, sono significativamente limitate possibilità di accoglimento del medesimo, viste le citate problematiche di merito e di procedura;
RITENUTO	quindi opportuno, nell'ottica di una doverosa prudenza amministrativa, interpellare un legale di provata esperienza e capacità, anche nanti la Suprema Corte, perché effettui una oggettiva valutazione del contenzioso nel suo complesso e delle relative sentenze emesse dal Tribunale di Oristano e dalla Corte di Appello di Cagliari, rendendo un formale parere in ordine alla fondatezza - valutandone quindi le possibilità di accoglimento - di un eventuale Ricorso del Consorzio presso la Corte di Cassazione;
INDIVIDUATO	tale professionista nella persona dell'Avv. <i>Giovanni Maria Lauro</i> , del Foro di Cagliari, il quale, legale di grande esperienza, ha rappresentato più volte l'Ente presso la Corte di Cassazione e sempre con ottimi risultati;
RILEVATO	che il parere richiesto dovrà essere reso con la massima sollecitudine consentita nella considerazione che il termine per impugnare la Sentenza della Corte di Appello n. 54/2023 scade in data 11.04.2023, tale per cui il C.d.A. dovrà essere messo nelle condizioni di decidere tempestivamente se procedere con l'impugnazione o rinunciare alla stessa;
VISTO	il preventivo formulato in merito dall'Avv. G.M. Lauro per l'attività richiesta, pari ad € 2.500,00,00, oltre IVA, CPA ed accessori;
RITENUTE	condivisibili le valutazioni effettuate dal Vice Presidente ed approvate, dunque, le relative proposte, ivi compreso il preventivo formulato dall'Avv. G.M. Lauro;
SENTITO	il parere favorevole espresso dal Direttore dell'Ente;

con voti unanimi legalmente espressi,

DELIBERA

Delibera n. 25/2023

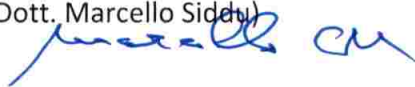
- di **prendere atto** dell'approfondimento legale, come meglio espresso in Relazione, svolto dal Dirigente del Servizio Amministrativo Legale del Consorzio, l'Avv. *Luigi Niedda*, in merito alle reali possibilità per l'Ente di ribaltare presso la Corte di Cassazione l'esito dei due precedenti Giudizi;
- di **affidare** all'Avv. *Giovanni Maria Lauro*, del Foro di Cagliari, l'incarico per rendere una oggettiva valutazione del contenzioso in oggetto nel suo complesso e delle relative sentenze emesse dal Tribunale di Oristano e dalla Corte di Appello di Cagliari,

predisponendo un formale parere in ordine alla fondatezza - valutandone quindi le possibilità di accoglimento - di un eventuale Ricorso del Consorzio presso la Corte di Cassazione;

- di **approvare** il preventivo comunicato per le vie brevi dall'Avv. G.M. Lauro, pari ad € 2.500, oltre IVA, CPA ed accessori, per l'attività da svolgere;
- la spesa farà capo al Capitolo 01.04.26 del Preventivo Finanziario dell'anno in corso che presenta la relativa disponibilità.

IL DIRETTORE

(Dott. Marcello Siddu)



IL VICE PRESIDENTE

(Rag. Andrea Casu)



SI ATTESTA

che la presente Deliberazione viene pubblicata per trenta giorni consecutivi dal

24/03/2023 nell'Albo dell'Ente.

Oristano, 24/03/2023

LN/

IL DIRETTORE

(Dott. Marcello Siddu)

