

COMPONENTI:

			<i>Presente</i>
Rag.	Massimiliano Daga	• Presidente	Si
Rag.	S.Ferdinando Faedda	• Consigliere	Si
Sig.	Antonello Figus	• Consigliere	Si
Ing.	Andrea Lutzu	• Consigliere	No

COLLEGIO DEI REVISORI:

Dott.	Alberto Annis	• Presidente	Si
Dott.ssa	Paola Perseu	• Componente	Si
Dott.ssa	Tiziana Sanna	• Componente	No

SEGRETARIO: Dott. Avv. Luigi Niedda - Dirigente del Consorzio

OGGETTO: Incarico Legale

Procedimento penale pendente presso il Tribunale di Oristano, identificato con n. Rg. 2554/2019 e relativo all'indennizzo corrisposto per la riacquisizione della Gestione dell'Impianto di Trattamento R.S.U. di Arborea.

Affidamento all'Avv. Giovanni Maria Lauro ed all'Avv. Salvatore Casula, del Foro di Cagliari, dell'incarico legale esplorativo per assistere e rappresentare l'Ente, nell'ambito della fase di "Incidente probatorio".

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- SENTITA** la relazione del Presidente;
- RAMMENTATA** la Deliberazione del C.d.A. dell'Ente n. 5 del 21.01.2020, con la quale, tra le altre cose, si è preso atto che presso il Tribunale di Oristano è pendente il Procedimento penale n. Rg. 2554/2019, relativo alla riacquisizione della Gestione dell'Impianto di Trattamento R.S.U. di Arborea, nel quale risultano sottoposti ad indagine il Direttore Generale dell'Ente, il Dirigente del Servizio Impianti e Gestioni consortili, unitamente a tutti i componenti del C.d.A. dell'Ente precedentemente in carica;
- PRESO ATTO** della successiva notifica, in data 05.03.2020, al Presidente del Consorzio, Rag. Massimiliano Daga, in qualità di l.r.p.t. dell'Ente, della richiesta da parte della Procura della Repubblica al Giudice delle Indagini preliminari (GIP) di Incidente Probatorio ai sensi dell'art. 393 del Codice di Procedura Penale;
- RILEVATO** che nell'ambito di tale istanza - formalizzata dalla Procura affinché venga disposta una perizia "volta ad accertare se e in quale misura sia fondata l'ipotesi accusatoria nei confronti di ciascuna delle persone sottoposte ad indagine" e con la specificazione dei singoli quesiti da porre al nominando perito, la gran parte dei quali riguardanti la corretta applicazione o meno dell'art. 158 del D.Lgs. n. 163/2006 - il Consorzio è stato individuato quale c.d. "parte offesa" e quindi invitato a nominare il proprio difensore di fiducia;
- CONSIDERATO** che, pur non sussistendo un obbligo formale in capo alla c.d. parte offesa ad intervenire nel procedimento, potrebbe essere di interesse dell'Ente partecipare alle operazioni dell'Incidente probatorio vista la delicatezza e



la rilevanza della pratica, le conoscenze che il Consorzio ed i suoi funzionari hanno del procedimento di acquisizione della gestione dell'Impianto di Trattamento R.S.U. e quindi del contributo fondamentale che potrebbe essere dato dall'Ente in questa specifica fase del Procedimento;

- VALUTATO** quindi opportuno per l'Ente nominare un proprio legale di fiducia, il quale possa intervenire alle operazioni richieste dalla Procura della Repubblica;
- CONSIDERATO** che l'Avv. *G.M. Lauro*, del Foro di Cagliari - legale che, pur non presente nella *short list* dell'Ente, già ben conosce la pratica di che trattasi avendo già reso pareri legali in merito, ma soprattutto è tra i principali esperti regionali nella materia oggetto della prossima attività peritale (ovvero, principalmente, l'applicazione dell'art. 158 del D.Lgs. n. 163/2006) - interpellato informalmente, ha rappresentato la propria disponibilità ad assistere e rappresentare l'Ente in questa fase del procedimento penale, se del caso, anche con la funzione di consulente tecnico di parte, ma ha chiesto, per gli aspetti squisitamente procedurali penalistici, di essere affiancato e coadiuvato dal Collega Avv. *Salvatore Casula*, sempre del Foro di Cagliari, ed ha anticipato che l'onere delle relative prestazioni professionali - che, nel caso, avrebbe successivamente formalizzato - sarebbe stato complessivamente pari ad € 2.000,00, oltre Cassa Forense (4%), IVA (22%) e Spese generali (15%);
- RITENUTO** dunque opportuno conferire apposito incarico legale e nominare quindi legali di fiducia dell'Ente l'Avv. *G.M. Lauro*, il quale potrà essere affiancato dall'Avv. *Salvatore Casula*, entrambi del Foro di Cagliari, affinché assistano e rappresentino l'Ente nell'ambito del procedimento penale in oggetto, anche con le funzioni di consulenti tecnici di parte, se ritenuto opportuno e necessario, fino all'espletamento delle operazioni in cui si sostanzierà l'Incidente probatorio e dunque la citata attività peritale, conferendo agli stessi, anche disgiuntamente, ampia facoltà di argomentare, rispondere, eccepire, o dedurre nel modo che riterranno più opportuno e conveniente per rappresentare e tutelare le ragioni dell'Ente;
- CONDIVISE** le valutazioni del Presidente in merito all'opportunità di tale incarico al fine della rappresentanza e presenza del Consorzio nell'ambito del procedimento penale in questione nella sola fase di Incidente probatorio e, dunque, conveniente e necessario affidare apposito Incarico all'Avv. *Giovanni Maria Lauro*, che potrà essere coadiuvato dall'Avv. *Salvatore Casula*, entrambi del Foro di Cagliari, conferendo agli stessi, anche disgiuntamente, tutti i poteri di legge;

con voti unanimi legalmente espressi,

DELIBERA

Delibera n° 22/2020

- di prendere atto, nell'ambito del Procedimento penale n. Rg. 2554/2019, relativo alla riacquisizione della Gestione dell'Impianto di Trattamento R.S.U. di Arborea, della notifica, in data 05.03.2020, al Presidente del Consorzio, Rag. *Massimiliano Daga*, in qualità di l.r.p.t. dell'Ente, della richiesta da parte della Procura della Repubblica al Giudice delle Indagini preliminari (GIP) di Incidente Probatorio ai sensi dell'art. 393 del Codice di Procedura Penale;
- di conferire apposito incarico legale e nominare quindi legali di fiducia dell'Ente l'Avv. *Giovanni Maria* e l'Avv. *Salvatore Casula*, entrambi del Foro di Cagliari, affinché assistano e rappresentino l'Ente nell'ambito del procedimento penale in oggetto, se del caso, alternativamente, anche con le funzioni di consulenti tecnici di parte, fino all'espletamento delle operazioni in cui si sostanzierà l'Incidente probatorio e dunque la sopra meglio specificata

attività peritale, conferendo agli stessi, anche disgiuntamente, ampia facoltà di argomentare, rispondere, eccepire, o dedurre nel modo che riterranno più opportuno e conveniente per rappresentare e tutelare le ragioni dell'Ente;

- di **eleggere domicilio** per i fini di cui sopra, **presso lo Studio dell'Avv. Giovanni Maria Lauro**, in Cagliari, Via Salaris, n. 29 e 17/C, o, alternativamente, se ritenuto, **presso lo Studio dell'Avv. Salvatore Casula**, in Cagliari, Via San Lucifero, n. 65;
- di **approvare il preventivo** comunicato dall'Avv. G.M. Lauro - € 2.000,00, oltre Cassa Forense (4%), IVA (22%) e Spese generali (15%) - per le attività che i citati professionisti svolgeranno fino alla conclusione delle attività dell'Incidente probatorio;
- la **relativa spesa** farà capo al Capitolo 1.04.26 del Preventivo Finanziario in corso, che presenta la relativa disponibilità.

IL SEGRETARIO

(Dott. Avv. Luigi Nigdda)

IL PRESIDENTE

(Rag. Massimiliano Daga)

SI ATTESTA

che la presente Deliberazione viene pubblicata per trenta giorni consecutivi dal 16-04-2020 nell'Albo dell'Ente.

Oristano, 16-04-2020

LN

IL DIRIGENTE

(Dott. Ing. Agostino Pruneddu)